



# **MIENTRAS PIENSO EN OTRA COSA**

APUNTES COREOGRÁFICOS  
EN EXTINCIÓN

ANABELLA PAREJA ROBINSON



{re-  
media  
bles}

Primera edición en Remediables: 2017

Producción

Secretaría de Cultura/Dirección General de Publicaciones  
Centro de Cultura Digital

Anabella Pareja Robinson  
*Mientras pienso en otra cosa.*  
*Apuntes coreográficos en extinción.*



Licencia Creative Commons

*Mientras pienso en otra cosa. Apuntes coreográficos en extinción*  
de Anabella Pareja está bajo una licencia  
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0  
Licencia Internacional.

©2017 Anabella Pareja Robinson por textos  
©2017 Astrid Stoopan por diseño original a PDF y portada  
©2017 Libros Malaleta por diseño de E-pub

[editorial.centroculturaldigital.mx/descargables](http://editorial.centroculturaldigital.mx/descargables)

ISBN: 978-607- 745-642- 1

**CULTURA**  
SECRETARÍA DE CULTURA



**CENTRO  
DECULTURA  
DIGITAL**

# MIENTRAS PIENSO EN OTRA COSA

## APUNTES COREOGRÁFICOS EN EXTINCIÓN



# ÍNDICE



1. ...ESCRIBO UNA INTRODUCCIÓN  
**P. 6**

2. ...ME PREGUNTO QUÉ ES UN OBJETO  
**P. 7**

3. ...RECUERDO CÓMO LLEGUÉ AL POSTHUMANISMO  
**P. 11**

4. ...INTENTO ENTENDER EL IMAGINARIO COLECTIVO  
**P. 19**

5. ...DOY FORMA A UN HYPERGLOSARIO  
**P. 23**

6. ...PIENSO UNA VEZ MÁS EN POLÍTICA  
**P. 30**

7. ...INTEGRO UNA ADENDA  
**P. 31**

8. ...ENTABLO UNA BREVE PLÁTICA CON AMADOR FERNÁNDEZ SAVATER  
**P. 34**

9. ...PIENSO EN OTRAS COSAS  
**P. 36**

**MIENTRAS PIENSO EN OTRA COSA ...**



**E**n la mayoría de las escenas que se leerán a continuación me encuentro sentada en el comedor de mi casa, la computadora está apoyada sobre una mesa que el carpintero no hizo bien y suele tambalearse; aún no hemos encontrado la manera de fijarla, aunque pensándolo bien no podría echarle la culpa sólo al carpintero, pues la inclinación de esta ciudad es otro tema y la compruebo, una y otra vez, principalmente con la imposibilidad de hacer huevos estrellados redondos: éstos siempre se deslizan hacia un lado de la sartén.

Continuando con los objetos que me rodean hay dos sillas, de tonos amarillo y grisáceo, enfrentadas. Yo estoy sentada en una de ellas. Estos tres objetos: la mesa y las dos sillas, son de madera. Sobre la mesa hay un florero de vidrio transparente. Me gusta ver cómo con el paso de los días el agua va desapareciendo, ¿se evapora?, ¿se la beben las flores? Las flores de estos días son una especie de margarita morada.

Además de teclear, tomo mate, fumo un cigarro de vez en cuando, me pongo los lentes y me los quito, (lo mismo con los zapatos) y abro pestañas en la computadora sin parar. Siempre hay una botella reutilizada llena de agua, tomo mucha agua, principalmente cuando no sé qué hacer; también hay muchas hojas impresas, un cuaderno y una pluma; solía haber un lápiz pero presiento que con la inclinación de la casa, rodó, cayó y quedó debajo de otro mueble. Me suelen acompañar la perra y el gato, según su humor. Mis dos plantas favoritas cuelgan frente a mí, no recuerdo sus nombres pero una tiene unas bolitas blancas en las puntas, a la otra la llamamos “ejotes” y su caída me recuerda la estructura ADN.

Detrás de mí hay una ventana por la que entra un chiflón; estos días no ha llovido y tampoco ha habido relámpagos.

## 1. ESCRIBO UNA INTRODUCCIÓN

*La transparencia supone experimentar la luminosidad del objeto en sí, de las cosas tal como son.*

SUSAN SONTAG

En el 2016, sí, ese año que será recordado por su fuerte viento reaccionario, estuve trabajando en una pieza coreográfica a la que llamé *La Masterpiece*, una pieza que surgió de prácticas que buscaban entender la relación del cuerpo y los objetos desde su fisicalidad, con la intención de mimetizarme con ellos. Hacía tiempo que los objetos en escena me atraían mucho, aunque los utilizaba sin darles la importancia que realmente merecían, no dejaban de ser una mera elección estética, un ornamento, permanecían callados; pero fue con *La Masterpiece* que decidí profundizar en ellos, tenía la necesidad de ponerlos como centro de estudio y pensarlos sin ninguna jerarquía, viendo a todos los objetos por igual, incluyendo a mi cuerpo en esa relación: mi cuerpo como objeto; para eso me engañé y planteé como estrategia pensar que mi cuerpo estaría al servicio de ellos, lo intentaría borrar de escena para conseguir que el protagonismo residiera en los otros. Mientras estudiaba sus cualidades físicas re-descubrí la caída de las cosas y del cuerpo y fue este el punto de encuentro, el de mayor similitud. Al leer un libro de Hito Steyrel, *Los condenados de la pantalla*, me encontré con la siguiente cita: “Caer es tanto decadencia como liberación, una condición que convierte a las personas en cosas y viceversa.” Y esta cita me llevó a recordar la letra de la canción de Björk *Hyperballad*, de 1995 que en una de sus estrofas dice así:

Es de mañana muy temprano  
Nadie está despierto  
De vuelta en mi precipicio  
Sigo arrojando cosas  
Escucho el sonido que hacen al caer  
Las sigo con la mirada hasta que se estrellan  
Me imagino cómo sonaría mi cuerpo  
Estampándose contra esas rocas.

Continuar con esta investigación me hizo mucho sentido.

## 2. ME PREGUNTO QUÉ ES UN OBJETO

*El conocimiento es sólo de universales y los universales pertenecen a muchas cosas. La realidad de las cosas está fuera del alcance del conocimiento humano.*

*Lo real es algo que no se puede conocer, sólo amar.*  
GRAHAM HARMAN en La tercera mesa

Antes de continuar, he de confesar, que casi terminada la estructura de la obra no había tenido presente ninguna de las corrientes filosóficas como el antropocentrismo, posthumanismo, ni mucho menos el Realismo Especulativo o la Ontología Orientada a Objetos (OOO), más adelante contaré cómo y por qué me encontré con éstas corrientes, por el momento diré que ahora que me he acercado a ese mundo, me es inevitable no hablar o pensar este texto sino desde dichos lugares, pues me han hecho mucho sentido.

Volviendo a los objetos que protagonizan *La Masterpiece*, los dos con los que empecé a trabajar estaban ya en mi casa: una bolsa de plástico blanca, muy ligera, y una chamarra de mezclilla, pesada. Estos generaron una relación, ninguno de los dos era nada por sí solo, según mi visión antropocentrista, que actualmente cuestiono e intento experimentar de otra manera, —pues ya no estoy segura de que cuando la puerta del refrigerador está cerrada, la luz interior permanece apagada encendiéndose solamente cuando yo puedo constatarlo; es decir ahora ya no podría desacreditar a los objetos tan fácilmente, en su momento lo hice con mi visión humana y también como coreógrafa y fue la segunda manera de ver la que me generó un conocimiento desde la práctica, pues los objetos tomaron valor en el momento que comparé sus formas de caer, en el instante en el que intenté entender en dónde residía la diferencia entre el caer y el posarse y comprobé que los objetos son más profundos de lo que podemos ver. Me estaba relacionando con algo más allá de una bolsa que me sirvió para llevar los plátanos del mercado a casa y con una chamarra que tenía mucho más encanto que su función inmediata: cubrirme del frío con un look noventero. Me sentí obligada a profundizar en ese conocimiento.

El resto de los objetos aparecieron después de horas de caminata en el centro de la Ciudad de México, en la calle República del Salvador para ser más específica. Si bien me sentía una cazadora

en la búsqueda de ellos, tuve que dejar de serlo, porque como dice Graham Harman los objetos no pueden ser atrapados. Así que permití, de alguna manera, que ellos llegaran a mí, no se trataba de coleccionar sino de inventar: en la primera acción hay un marco en el que las cosas deben encajar y en la segunda se puede permitir que las cosas sean. Así que finalmente al elenco inicial de *La Masterpiece* se le sumaron: una tela plastificada azul, una sábana negra, un plástico morado, un ventilador, un estrobo, un plástico largo transparente, un papel metalizado, dos rollos de cartón metalizado, una cuerda amarilla, unas tiritas de papel metalizado, un globo, una cinta adhesiva azul y un palo de madera. Este último apareció en la sala de ensayo y se convirtió en uno de los objetos favoritos. Todo está vivo y el acceso a los objetos tiene que ser indirecto.

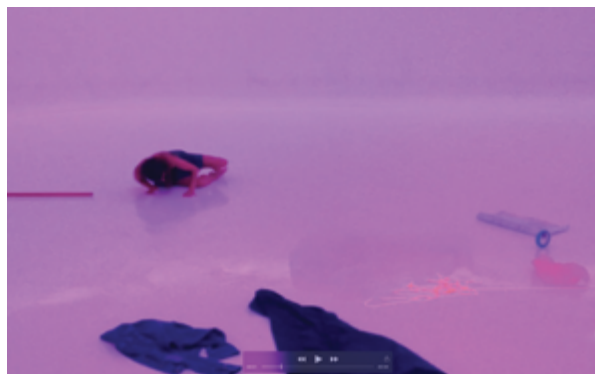
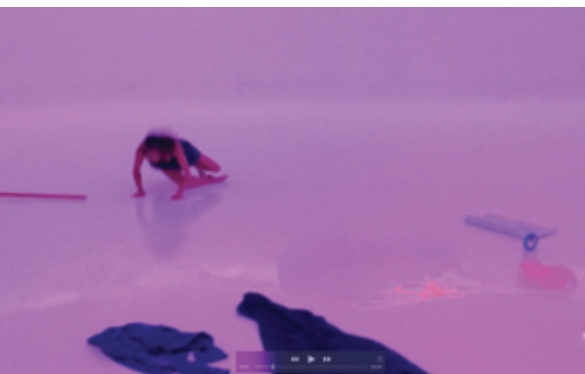
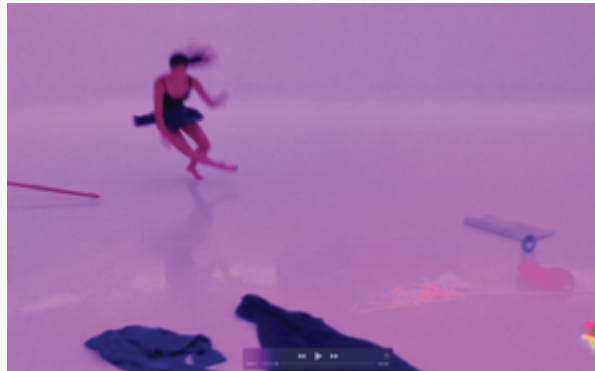
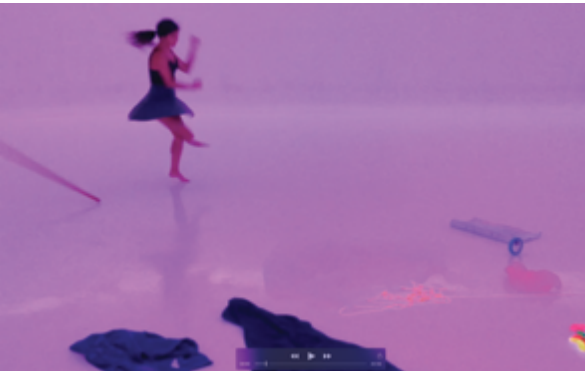
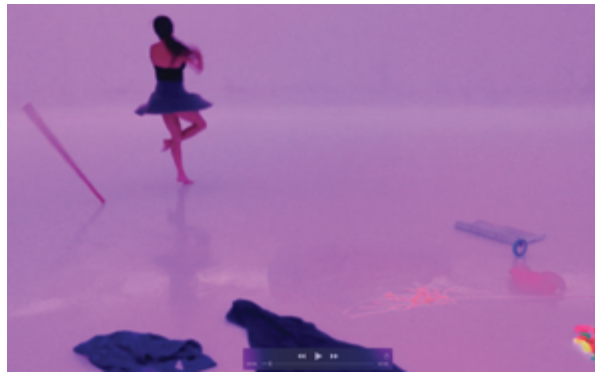
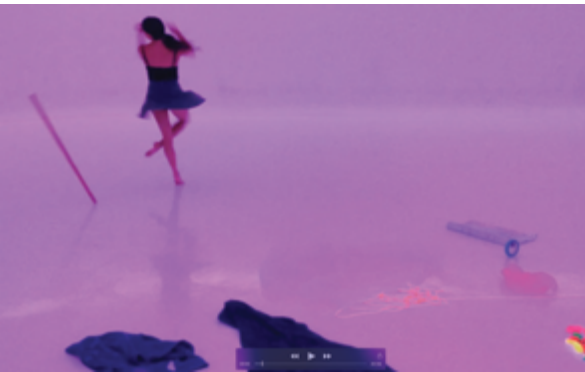


De *La Masterpiece* prefiero no hablar más para ser congruente con estas teorías, pues un trabajo de arte nunca se debería explicar, sólo sé que lo que se generó después devino de la tensión entre los objetos reales y sus cualidades invisibles, yo permití que los objetos hablaran ¡Y cuánto tiene que decir un globo que se desinfla! ¡Y cuánto tiempo y espacio genera! ¡Y qué contundente es el sonido de un palo de madera que cae! ¡Y cuánto parecido tiene con mis piernas!





¡Y cuánto enigma tiene una tela azul plastificada! ¡Y el papel metalizado tiene tanto que pedir que no logré interpretarlo! Fue así como entendí que mi única función como humano que se relaciona con lo no-humano consistía en intentar mimetizarme con estos objetos pues traducir su lenguaje no aporta nada.





**H**oy cambié las margaritas moradas por unas blancas y el mate por un vaso de vino tinto. Creo que olvidé mencionarle que sobre la mesa hay unos portavasos con una piña impresa, cuatro para ser precisa, dispongo de uno, lo coloco sobre la mesa a una distancia que resulte cómoda para mi brazo derecho y apoyo el vaso; también apoyo el codo sobre la mesa para acercar el vaso a mi boca o para fumar o para pensar. Pienso en mi profesor de yoga cuando refiere que no soporta que la gente coloque los vasos o tazas sobre los libros o revistas, y en la cantidad de veces que lo he hecho con tal de no manchar la mesa. Por cierto, la cantidad de hojas impresas sobre ésta va en aumento, una de ellas comienza con un enunciado que dice así: “El cuerpo desaparece frente a la escritura.”

Del otro lado de la casa, cruzando la sala, hay una ventana que da al pasillo de las casitas donde vivo. Cada vez que me distraigo miro a través de ella y noto la cantidad de gente que pasa por ahí, muy pocos se animan a mirar dentro de la casa, lo que me parece extraño cuando pienso en lo grato que me resulta mirar hacia adentro de las casas y encontrarme con gente viendo la televisión, comiendo, platicando y mejor aún: mirar la decoración e imaginarme quién habita esos espacios.

A veces levanto la mirada pensando que alguien está pasando y no, no hay nadie. A veces espero ver una escena muy atractiva pero tampoco sucede.

### 3. RECUERDO CÓMO LLEGUÉ AL POSTHUMANISMO

*We must unhumanise our views a little, and become confident as the rock and ocean that we were made from.<sup>1</sup>*

IN THE DARK MOUNTAIN MANIFESTO

El 2016, será también recordado por mí, como un año en el que vi muchas fotos que registraban piezas coreográficas de una manera muy similar, en ellas abundaban los cuerpos borrosos o borrados, escondidos detrás de objetos; destacaba una relación entre lo humano y lo no-humano, le otorgaban el protagonismo de la imagen a cualquier objeto que no fuera humano o por lo menos se rescataba una relación horizontal: Piezas de distintos lugares del mundo me hicieron ver una crisis de lo humano y su posición frente al mundo, pues los discursos apocalípticos finalmente nos han aburrido, estamos agotados de ser siempre los malos y los buenos de la historia. Cómo podríamos encontrarnos con otras posibilidades o con espacios potenciales; ¿encontraremos la respuesta si dejamos de mirarnos a nosotros mismos? La búsqueda se evidenció y tuvo sus consecuencias.

Estas fueron algunas de las imágenes aparecidas día a día en el transcurso de ese año en mi vida virtual. Imágenes a las que no pude mostrarme indiferente.



*La Masterpiece de Anabella Pareja Robinson*

---

1. “Debemos deshumanizar nuestras visiones un poco, y volvernos tan confiados como la roca y el océano con los que fuimos hechos” | Traducción de las editoras.



*Falsa naturaleza* de Ana Monteiro



*Blob* de María Jerez



*Extraños mares arden* de Txalo Toloza y Laida Azcona



*Grand applause de Jorge Dutor y Guillem Mont de Palol*



*Pièce de Résistance - Invisible de Stéphanie Janaina*





*Una multitud singular* de Lupita Pulpo



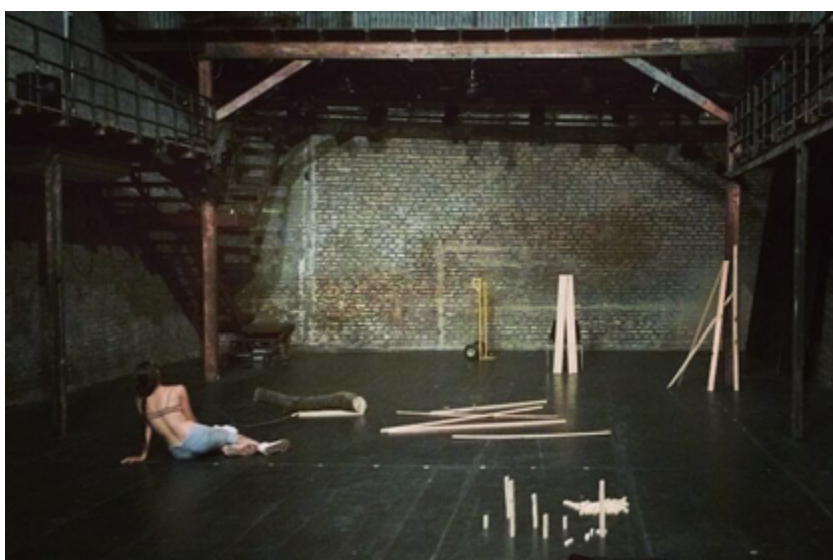
*Llévame al lugar donde estuvimos antes* de Paula Giuria



*Algunos humanos tratando hacer algo de Camila Malenchini*



*Arcadia de Bárbara Hang y Ana Laura Lozza*



*Supervivencia de Alina Ruiz Folini*



*Agencia de detectives de objetos de Primer Álbum*

El trabajo de Ana Monteiro fue el primero que llamó mi atención, así que contacté a la coreógrafa portuguesa quien llama a su proyecto de investigación y creación coreográfica: *Prácticas posthumanas o del cuerpo expandido*, tuvimos una breve conversación al respecto a través del chat.

**Yo:** Ana, ¡Hola!

Oye, siento que estamos en un mood parecido de investigaciones, por lo menos en la mía hay un globo y telas también. Pero me doy cuenta que tú tienes un sustento teórico que yo no tengo.

**Ana Monteiro (AM):** ¡Ajá! ¿Ah sí? Inconsciente colectivo.

Buenísimo.

**Yo:** Si se puede, me gustaría saber acerca de tus lecturas posthumanistas. Veo muchas telas en fotos de piezas escénicas actuales. Me interesa saber qué hay en la cabeza de todos para estar llegando a lo mismo.

**AM:** En realidad, lo mío son sábanas, muy low fi. Respecto a lo teórico, estar haciendo un doctorado ayuda, te mando referencias.

**Yo:** ¡Lo mío es una sábana también! Me encantaría recibir las referencias, me pondré a estudiar un poco y luego seguro te haré una entrevista, necesito entender más.

**AM:** ¡Ahí va! La colaboración entre humanos y no humanos da para mucho.



Unas horas después recibí un correo que se titulaba *Cosas Posthumanas*, lo abrí con mucha emoción, contenía nombres, escritos y videos de gente que no conocía. Se convirtió en el punto de partida de una larga investigación, que a la fecha continúa.

Le di play a un primer video en el que Rosi Braidotti, filósofa y teórica feminista italo-australiana, me aclaró un poco más la idea del posthumanismo, en mi cabeza quedó resonando en relación con las imágenes que muestro en páginas atrás, la siguiente frase: “La noción de lo humano emerge como pregunta.” Definitivamente no podemos seguir limitándonos a los discursos humanos si queremos imaginar y proponer mundos mejores; pensar sólo en el fin del mundo y el cambio climático nos deja sin opciones, no hay mucho más que ofrecer, que escuchar.

Días después me encontré con una conferencia performática de Timothy Morton, filósofo inglés miembro de la escuela de pensamiento del Ontología Orientada a Objetos (OOO), se titula *Nature Isn't Real* y comienza saludando a los árboles. Profundizando en las teorías de Timothy Morton, descubro los *Hyperobjects* y la relación que tienen con *Hyperballad* de Björk. Intento huir de la coherencia pero finalmente todo se relaciona, sin centros, ni bordes. Busco la definición de hiperobjeto, descubro que es aquello que puedes pensar pero que no puedes ver ni tocar.

Así comenzaron a sucederme una serie de acontecimientos que me llevaron a varios nombres de filósofos: Bruno Latour, Philippe Descola, Isabelle Stengers, Michel Serres, Donna Haraway, Boaventura de Sousa Santos y escuelas de pensamiento en las que encontré nuevos discursos y que junto con las imágenes de las piezas coreográficas me hicieron pensar que otro tipo de comunicación no humana con el mundo es posible.



**A** veces me levanto de la mesa y camino por la casa o salgo a pasear a la perra. A pesar de la fragilidad que siento en mi desconocimiento de estas corrientes, siento muy estimulada mi relación con las cosas; los objetos comienzan a hablarme: ¡Hola a todo! Fue así como en mis paseos me fui encontrando: con fantasmas, con los guantes de mi vecina ligando, con una historia de amor posthumanista, con un hombre convertido en piedra y una coreografía después del fin del mundo; entre otras cosas.

#### 4. INTENTO ENTENDER EL IMAGINARIO COLECTIVO

*El arte viene del futuro y siempre  
está delante del pensamiento.*

TIMOTHY MORTON

De mis lecturas relacionadas, rescato conceptos generales que sirvieron para hablar con artistas escénicos cercanos e intentar entender qué había detrás de sus obras, en qué pensaban, y descubrir si en verdad existe un inconsciente colectivo, un punto común o si las imágenes revisadas estaban cargadas de mi investigación sin tener que ver en realidad con lo que ellos desarrollaban.

Debido a un interés por generar comunidad y encontrarme con otras personas, otras maneras de imaginar y de crear, incluso cuando por principio mi proceso de investigación previo a cualquiera de mis trabajos implica hacerlo de manera individual, generé un cuestionario que envié a varias personas, y que funcionó para continuar con la investigación de manera colectiva, a algunos los tuve que perseguir bastante y me di cuenta del poco tiempo y espacio que tenemos o generamos los humanos. Finalmente colaboraron:

ANA MONTEIRO

MARÍA JEREZ

AYARA HERNÁNDEZ

PAULA GIURIA

SILVIA ZAYAS

STÉPHANIE JANAINA

BÁRBARA HANG

SHADAY LARIOS

Con sus respuestas hice un glosario imposible de cosas que piensan los humanos.

## CUESTIONARIO | EN BUSCA DE NUEVAS HISTORIAS

### A NIVEL PERSONAL

1

¿Cuál es tu relación con la naturaleza?  
¿Haces una separación entre sociedad y naturaleza?

2

¿Cómo te relacionas con el Apocalipsis?

3

¿Y con los discursos sobre la crisis ecológica?

4

¿Te interesan las historias de los humanos?  
¿Consideras que se están agotando?  
¿Por qué?

5

¿Te consideras capaz de deshumanizar tus puntos de vista?  
¿Cuáles serían tus herramientas para hacerlo?

### SOBRE TU TRABAJO

1

¿Por qué comenzaste a trabajar con objetos?  
¿Cómo los eliges?

2

A través de las fotos de tu trabajo observo una necesidad de borrar el cuerpo de la escena: ¿A qué se debe esto?  
¿Eliges conscientemente cambiar el protagonismo de lo humano por el de lo no-humano?

3

¿Consideras que para lograr tus fantasías (escénicas/creativas) tuviste que prestar más atención a las interacciones entre lo humano y lo no-humano?

Si es así, ¿me cuentas cómo fue?

4

¿Cómo se comportan los objetos en tu pieza?  
¿Dejas que sean ellos los que hablan?

5

¿Al empezar tu trabajo, eras consciente  
del concepto o corriente del posthumanismo?

6

En un momento donde se unen esfuerzos para re-aprender la  
comunidad y trabajar colaborativamente, en que los movimientos  
sociales buscan resurgir, ¿cuál sería la importancia de trabajar con  
objetos? ¿Consideras que hay matices políticos en piezas así?

## FUTUROS POSIBLES

1

Trabajar en una pieza así o desde estos lugares:  
¿Qué ha aportado a tu día día?

2

¿En qué temas consideras que pueden  
residir tus próximos trabajos?  
¿Seguirás insistiendo en este camino?

3

¿Cómo imaginas una pieza “incivilizada”?

4

¿Cómo imaginas un futuro posible?



**H**ay un nuevo objeto sobre la mesa, me alegra que esta vez no sean más hojas impresas, es un libro, ¡por fin! Hace unos días fue mi cumpleaños y un amigo que sabía de mis nuevos intereses me trajo de regalo un libro naranja con un dibujo de un zorrillo o un lobo en la portada, hay muchas plantas y a lo lejos, sobre un montículo, hay dos humanos tomados de la mano y un niño con una bandera blanca, el zorro o lobo los mira. En la contraportada descubro que lo edita posthumanities 37, una coincidencia más, justo la edad que cumplí y donde tengo mis pensamientos. Es un libro de Donna J. Haraway que compila sus tres manifiestos.

Le pongo la tapa al termo del mate, siempre lo dejo abierto y el agua se enfría rápido, segundos después abro la tapa de la crema para las manos, que también ahora está sobre la mesa, el ambiente está muy seco.

Confirmo, gracias a pasar tanto tiempo aquí sentada, que las flores blancas duran menos que las de color y que dentro de las de color, las amarillas son las más resistentes.

Por cierto, encontré el lápiz que había perdido, la imagen del mismo rodando debido a la inclinación de la casa debajo de otro mueble no fue real, mi compañero lo usó para anotar el título de una película de Herzog que quiere que veamos: *Into the Inferno*. Hoy lo vi sobre su escritorio, lo dejé ahí, ya me acostumbré a no usarlo.

Me vino un sentimiento de nostalgia muy raro, me doy cuenta de algo que no podré vivir con él, el hecho de ir a un Videoclub, el típico domingo en el que después de comer ibas a sacar dos pelis, siempre dos pelis: Qué emocionante era caminar entre los pasillos y elegir la película. El problema llegaba los martes cuando te acordabas, ya tarde, de que era el último día para regresarlas y tenías que salir corriendo de casa para llegar antes de que cerraran.

## 5. DOY FORMA A UN HYPERGLOSARIO

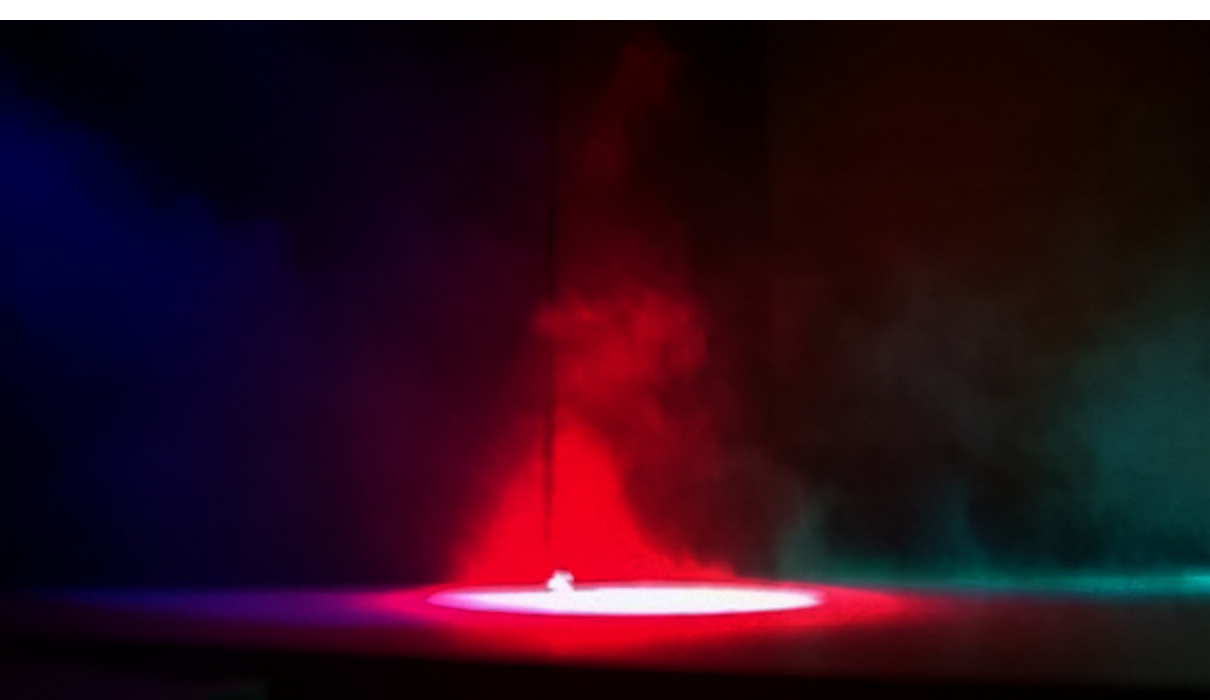
Este Hyperglosario es el resultado de un diálogo que inventé entre las respuestas que recibí de ocho diferentes personas cuyo punto en común son las artes escénicas. Su función es pensar aquello que pareciera no podemos ver ni tocar. No intenta mostrar qué significan los conceptos sino cómo es lo que es y qué es lo que es.

### **Hyperglosario**

Palabras, sin orden alfabético, que están distribuidas en el tiempo y el espacio, tan vastas y de tan larga duración que desafían las escalas humanas del tiempo y el espacio.

### **Naturaleza**

Experiencia íntima / vacaciones / belleza / monstruosidad / una fuerza incomprensible / deseo permanente / deseo voraz / algo que se tiene que cuidar / necesidad / ecosistema / lo que comemos, lo que producimos, lo que vestimos / lo que afectamos y nos afecta / fascinación / agua / mundo tectónico / árboles / astros / luz.



### **Naturaleza y sociedad (relación)**

#### a) Quienes las separan

1. Estoy culturalmente condicionada para hacer la separación entre sociedad y naturaleza y por eso estoy interesada en explorar artísticamente modos que jueguen alrededor de ese binomio intentando deshacerlo.
2. El hombre es naturaleza pero está muy alejado de la misma, del entorno naturaleza.
3. Es complejo, tengo muy clara la relación que existe entre ambas pero para mí son cosas muy distintas.
4. Hay un grado muy grande de enajenación. Choco en vez de acompañar.

#### b) Quienes no las separan

1. No creo en dicotomías.
2. Estamos íntimamente relacionados con las historias de producción de la materialidad que procede de la Naturaleza. Nuestros procesos de observación siguen las rutas contenidas de lo natural en la objetualidad cotidiana que nos rodea. Desde este punto de vista nos es imposible separar lo social de lo natural.
3. Me parece absurdo separar sociedad y naturaleza, tan absurdo como separar realidad-ficción. El mundo es un ecosistema. Hay gente que se refiere a la naturaleza como eso que nos es desconocido, como aquello que es diferente a lo humano. Entender que esos no humanos tienen también agencia y capacidad performativa, me hace replantear la idea de control, de lo político, de contrato... somos muchos, muchos otros... ya no sirve la posición antropocentrista... a mí nunca me sirvió... ¡Yo siempre he creído en los objetos!

### **Apocalipsis**

#### a) Visiones antropocentristas

1. Síntoma del narcisismo del humano, fascinado hasta con su propia desaparición. Reflejo del miedo o de la pulsión humana hacia la muerte o a la adicción al drama, la tragedia, las emociones fuertes. Un cambio de paradigmas para que una nueva era postcapitalista y postpatriarcal pueda emerger.
2. Antes de que desaparezca el mundo va a desaparecer la raza humana.
3. El capitalismo y el individualismo son el Apocalipsis: No hay salida.



## b) Visiones posthumanistas

1. Algo que da tranquilidad por ser algo indiferente a las decisiones humanas, que se salen de su control narcisista. Es una potencia que le da agencia a aquello que no conocemos, aquello que no es nada.

Posibilidad: Aquello que podemos imaginar.

Potencia: Aquello que tiene la capacidad de ocurrir sin ser imaginado.

2. Una ruptura de un razonamiento lineal y que pretende estar todo el tiempo controlado.

3. Sinónimo: Regeneración. Con o sin nosotros, la materia sigue su curso de formaciones.

## c) Visiones hollywoodescas

1. Espero su llegada y no me preparo para ello.

2. Ya está sucediendo y es mucho menos majestuoso y espectacular de lo que quisiéramos.

**Discursos sobre crisis ecológica**

## a) Pesimismo

1. Me preocupa la misma crisis más que los discursos dictados desde un lugar de poder. Hay en mi entorno una sensación constante de aceleración, de que el clima se modifica, acompañado de una crisis política y una crisis económica inventada. Hay mucha desesperanza.

2. La crisis económica es para mí una realidad indiscutible, tris-tísima, ineludible. El planeta no puede más con este sistema, sufre transformaciones y esto va a generar mutaciones en el humano que seguirá sobreviviendo cada vez peor, con más injusticia y más diferencias sociales. Se seguirá destruyendo lo que va quedando.

3. Me preocupan mucho, cambio mis hábitos... aunque espero el fin del mundo.

4. Es un hecho y me importa. Hago lo que puedo desde mi lugarcito burgués en medio de la ciudad.

## b) Optimismo

1. Me interesan aquellos que hablan de la posibilidad de ver el mundo de otra manera, aquellos que ponen en crisis lo humano y su posición frente al mundo, frente a su confort, donde otro tipo

de comunicación no humana con el mundo es posible, donde se le da agencia a lo que no entendemos, a lo desconocido.

2. Me interesa más la idea de calamidad, que es una catástrofe gradual, como la extinción de las especies.

3. Parece haber tendencias en las crisis como si se tratara de una moda, hace unos años era la crisis económica, ahora regresa la crisis ecológica a la par con otras. Rosi Braidotti dice que la proliferación de las crisis es la que está constituyendo la subjetividad contemporánea, y si hacemos una breve arqueología de la palabra, evidentemente estamos viviendo entre el peligro y la oportunidad.

La idea que tenemos de salvar a la madre tierra me irrita sumamente, revela la arrogancia y prepotencia humana. El problema del humano es un problema de asimetrías profundas, habría que igualarnos más no homogeneizarnos como es la tendencia con la globalización, al revés, dejemos existir un mundo de singularidades múltiples.

#### c) Neutralidad

1. Prefiero pensar que la tierra está evolucionando a un lugar que no es que sea bueno o malo, sino que es diferente.

*Naturaleza falsa de Ana Monteiro*



## Las historias de los humanos

### a) Interés

1. Aquellos humanos que se ponen en lugar de desconocimiento, de riesgo y de fragilidad. Me interesa la idea en la que las cosas se comportan de una manera no inteligente, alejadas de la referencia en el pensamiento, de la idea de identificación y de la idea de composición con una intención.
2. Las historias que se pierden en su propia escala.

### b) Desinterés

1. Aquellas historias que esperan de mí que entienda lo que el que me la cuenta quiere que entienda, donde me pueda ir a casa satisfecha pensando en lo inteligente e ingeniosa que soy.
2. No me interesan las historias biográficas.

### c) Mejoras

1. Se necesitan nuevos mitos y prácticas que nos ayuden a mutar de piel, a devenir otra especie, una especie capaz de amar de forma más radical, fuera de la lógica interesada del capitalismo. Escribir nuevas historias en el presente simultáneamente reescribirían el pasado y el futuro.
2. El territorio artístico es un buen lugar para legitimar otras formas de narrar que no parten exclusivamente de la institución, del poder o de la teoría. Quizá más cyborg o menos, más balbuceantes o menos.

## DESHUMANIZAR NUESTROS PUNTOS DE VISTA

Herramientas para lograrlo de quienes lo creen posible.

De 8 personas 3 no lo creen posible pues no dejarían de ser humanos intentándolo.

**Posible:** Aquello que podemos imaginar.

Jugar y explorar / separarse del control / darle espacio al otro para construir a pesar de mí / separarse de la idea de composición / adentrarse en lo desconocido / ir a lo que da miedo, a lo que nunca harías / poseerte por voces que no son tuyas / ser un poco más zombie / traicionarte / aceptar que eres un cyborg / ser indiferente / ser invisible / ser varias cosas a la vez / ser objeto y sujeto y todas las cosas intermedias / huir de la coherencia / usar la investigación, la especulación y la imaginación para inventar prácticas / pensarse como un árbol para

no tener mucha capacidad de acción y sólo permanecer / pensarse alien / meterse en la piel de un gato o una batidora.

## OBJETOS

### 14 afirmaciones sobre los objetos

1. Los objetos tienen vida y alma.
2. Los objetos me han ayudado a conformar una mirada, un cuerpo, una sensibilidad frente al mundo.
3. Los objetos forman imaginarios y colecciones que transportan deseo, ideas, ideologías, estéticas, identidades, afectos.
4. Me proyecto en los objetos y los objetos se proyectan en mí.
5. Los objetos tienen la capacidad de ser ambiguos.
6. Los objetos reflejan la identidad de una persona.
7. Los objetos pueden ir más allá de su concepto.
8. Los objetos siempre están, sólo hay que prestarles más atención.
9. Los objetos no existen sin nosotros, nosotros sin ellos tampoco.
10. Hay más objetos que humanos.
11. El objeto es protagonista por su capacidad de movilizar afectos humanos.
12. El límite entre el cuerpo y el objeto no es claro.
13. Los objetos a veces piden ser contemplados y a veces piden ser activados.
14. Los objetos además de hablar, piden.

*Arcadia* de Bárbara Hang y Ana Laura Lozza



## POSTHUMANISMO

Su relación con el posthumanismo	Ocho encuestados
No lo tenían en cuenta	4
Sí lo tenían en cuenta pero no han trabajado desde ahí	2
Sí ha influido en su trabajo	2

### Aportaciones a su día a día trabajar estas piezas

1. Atracción por lo desconocido, lo innombrable y frustración de habitar un mundo regido por lo literal, meta, políticas, soluciones...
2. Precariedad.
3. Conciencia de las resonancias sociales de nuestra cultura material.
4. Desarrollar una sensibilidad específica.
5. Observar y escuchar el tiempo de los objetos.
6. Borrar los límites de sujeto-objeto.

### Pieza Incivilizada

Sin una lógica reconocible / ilegible / que no se explica a sí misma / desobediente / indiscriminada / sin buenos modales / hecha para los no humanos / otras duraciones.

Tomo una foto de la mesa en la que estoy sentada.

### Futuros

a) Posibles

-----

b) Imposibles

-----

No sé si el cansancio a estas alturas del cuestionario hizo complejo visualizar los futuros.

## 6. LA POLÍTICA, LA PIENSO UNA VEZ MÁS EN POLÍTICA

*La danza revela su potencial político y estético en relación al proceso de producción.*

BOJANA KUNST

Poco antes de cruzarme con estas corrientes estuve muy concentrada tomando talleres y leyendo libros que me llevaran a entender mejor la relación entre la política y mis actividades artísticas: Paz Rojo, Tiqqun, Comité Invisible, Santiago López Petit, Amador Fernández Savater, Marina Garcés se convirtieron en mis referentes y foco de estudio. Me es inevitable tener miedo de caer en banalidades, en relación a mi trabajo, por lo que tengo que forzar mis pensamientos con personas que considero me pueden desviar de ese lugar. Al comenzar con estas corrientes tuve esa misma sensación, me llevaban la imaginación a lugares muy lúcidos pero sentía que no estaba aportando nada: pensar en los objetos, reflexionar sobre el agotamiento de las historias de los humanos cuando tanta gente insiste en ellas, ¿dónde reside la profundidad de todo esto?

Es por eso que entre las preguntas que realicé a las artistas escénicas se encontraba la siguiente, inspirada en una pregunta que me hicieron respecto a mi trabajo y que me pareció interesante reformular y plantearla a otras personas:

En un momento donde se unen esfuerzos para re-aprender la comunidad y trabajar colaborativamente, en que los movimientos sociales buscan resurgir, ¿cuál sería la importancia de trabajar con objetos? ¿Consideras que hay matices políticos en piezas así?

A continuación compartiré las respuestas de algunas de las artistas a las que entrevisté, consideré importante dejar estas respuestas fuera del Hyperglosario y así abrir un nuevo espacio.



## 7. INTEGRO UNA ADENDA

### MARÍA JEREZ

Los objetos son políticos también. No sólo por su contenido politizado literalmente: los objetos colonizan, representan ideologías, invaden hogares, generan deseo, se convierten en símbolos, son sexies, peligrosos.... sino por su capacidad de potencia y de reordenar lo sensible. Un objeto puede generar un movimiento político sin ni siquiera tener la intención de hacerlo. A mí me preocupa mucho la utilización de la palabra político en el arte. Escucho la palabra “político” relacionada con el arte desde un lugar que no comparto. En los últimos años, esta noción de lo “político” ha resurgido de una manera muy literal. Parece que el arte es político cuando literalmente habla de lo político o lo social. Discrepo totalmente de esta manera de hablar de lo político en el arte ya que el arte no es político porque hable de política, ni porque copie las formas de la política, me parece un gran error. El arte es político cuando se compromete con el arte. El desarrollo de un lenguaje artístico que arriesga consigo mismo es lo que es político. Si los modos de representación en los que opera el arte no se ponen en desequilibrio, en riesgo, en crisis, aunque en el contenido de su discurso hablen de política, juventud, cuerpos, poder... el trabajo no es político en el sentido artístico del término, y ni siquiera en ese momento nadie puede asegurar su agencia política, transformadora.

### SILVIA ZAYAS

Creo que el hecho de trabajar con objetos no es ni más ni menos importante. Lo importante es cómo se haga, qué exploraciones se producen, qué cambios de perspectiva. Me pasa lo mismo con las piezas llamadas “políticas”, en las que ese apodo sólo viene por los temas tratados. Aunque el “tema” o el argumento sea político, para mí a veces no lo es, porque se basa en fundamentos o formas profundamente reaccionarias, y muchas veces trata de convencernos o de que lleguemos a un acuerdo los que somos ideológicamente afines. Creo que ese no es el trabajo del artista, ni divulgar, ni convencer, ni estar de acuerdo, si no otra cosa. El hecho de convencer me parece contrario a ser “político” (en el buen sentido del término, en el malo es lo que intentan hacer nuestros gobernantes).

Creo firmemente que cualquier pieza que desmonte ciertas convenciones (no digo que las mías lo hagan, aunque lo intente), es profundamente política porque propone otras formas de acercarnos al arte, otros modos de mirar, de imaginar, de sentir.

### ANA MONTEIRO

Me parece que hay un potencial político importante en estos intentos, a través de los cuales se vuelven visibles otras formas de vida, otros cuerpos. Y nos puede ayudar a transitar de un paradigma de instrumentalización y dominación del otro, humano y no humano hacia un plano de co-creación y colectividad, y estos esfuerzos ya no pueden quedar al nivel de la representación, tienen que ser integrados e incorporados en el cotidiano. Creo que cierto humor y ligereza también pueden ser potentes medios de descentramiento del humano *vis à vis* el cosmos.

### SHADAY LARIOS

En nuestros últimos trabajos lo más importante es cómo los objetos generan una pequeña comunidad o cómo la reflejan. Sin esta interacción ética no hay obra, sin los acuerdos y complicidades que establecemos con nuestra comunidad protagonista, no hay obra, y por lo tanto genera su propia forma de hacer política. La importancia de los objetos en este proceso es el cómo se constituyen en pequeños monumentos de afectos incivilizados o cómo hablan de las personas, no sólo desde el pasado, sino como una entidad diminuta, capaz de generar una crítica del presente. Todo objeto es un archivo en potencia.

### PAULA GIURIA

Para mí es importante el desindividualizar, disolver de alguna manera al individuo en el conjunto de cosas. Que el performer no sea el centro de la escena me parece que tiene un matiz político. Establecer una relación no jerárquica con los objetos me parece que tiene sentido, poder considerarse un objeto más no es tarea fácil.

### AYARA HERNÁNDEZ

La perspectiva de mi trabajo nunca fue trabajar con objetos, pero sí con lo desbordante, con el absurdo y la fantasía, y considero esto un matiz político.





La mesa está cada vez más vacía y comienza a acumularse polvo sobre ella. Hay un vaso con muy poco café en una de las esquinas y en la otra una cuchara de tamaño pequeño. Ni la cuchara, ni el vaso son míos; casi no bebo café en casa. Noto que el vaso está apoyado directamente sobre la mesa, no pienso verificar si quedó o no marcada con un círculo. Una de las libretas que están sobre la mesa, en la que tomé apuntes de los talleres de este año, está abierta en una página que tiene una frase escrita por mí que dice: “Poner el cuerpo” lo que dispara la siguiente pregunta, ¿El cuerpo se pone y los objetos se apoyan?

La ventana que está detrás de mí, por la que entraba un chiflón los otros días, ahora se refleja un sol radiante, el cielo está muy azul. Giro mi cabeza, mi cuerpo hasta poder mirarla para continuar la descripción y noto que ya se ha nublado.

## 8. ENTABLO UNA BREVE PLÁTICA CON AMADOR FERNÁNDEZ SAVATER

*Hay que encontrar el lugar desde el que mirar.*

KIERKEGAARD

Estos días me prestaron un libro de entrevistas de Amador Fernández Savater que se llama *Fuera de Lugar*, decido cambiar de tema y lo leo, sintiéndome traicionera con los posthumanistas pero al mismo tiempo contenta de retomar contacto de alguna manera con los movimientos sociales. Después de hojearlo elijo leer la entrevista a Antonio Lafuente, un investigador científico de Granada. Después de leerla noto cierto rechazo de ambas partes por el posthumanismo, aunque al final siento que Lafuente se redime con alguna frase.

Esto me sirve de pretexto para hablar con Amador y entender por qué me transmitió esa sensación. Cuando le comparto lo que pienso me responde algo así (aclarándome un desconocimiento del tema):

Recuerdo que Antonio hablaba mucho en su libro (en torno a lo que le entrevisté) de corrientes e impulsos posthumanistas que sí que me hicieron ruido. Me parecía que hacían parte de ese viejo sueño de superar los límites humanos que a veces me produce rechazo... aunque a veces no, por ejemplo mírate la entrevista a Frédéric Neyrat. Me gustó mucho su planteamiento anti-humanista.

¿Cuál es la diferencia? Pues ahora no sé... Quizá lo que se coloca en el lugar de lo humano. Los zapatistas dicen “poner la tierra en el centro” (no al “hombre”, el “hombre” sería más bien pastor o custodio por hablar así como en heideggeriano)

La recoge también el Comité Invisible que habla de superar lo humano en el sentido de pensar más en ensamblajes humanos-animales-máquinas. Ecosistemas.

Dicen otra cosa muy chula: que el problema es pensar el medio ambiente como entorno. Es decir, el Hombre en el centro y a su alrededor un medio ambiente (que cuidar o explotar). Sigue siendo una metafísica en la cual el Hombre es soberano.

El Hombre y a su alrededor la naturaleza pensada como medio ambiente, como si pudiese existir lo humano sin naturaleza. Mejor pensarlo entrelazado, sin centro.

Finalmente me recomienda un texto que escribió él para un fanzine, *Carne Negra* que se titula: Crisis de la presencia. Una lectura de Tiqqun.



**H**oy decidí ya no traer la computadora a la mesa del comedor, permanezco sentada en el mismo lugar donde comenzó este texto, esta vez la mesa está casi vacía, sólo hay una hoja, la última, de la que rescato la frase “Dejarse tocar.” La mesa vacía da la misma sensación de cuando miras el horizonte: los objetos son como partituras de nuestro espacio-tiempo.

## 9. PIENSO EN OTRAS COSAS<sup>2</sup>

Pienso en que no me interesa cerrar este texto con un final. Pienso en lo importante de contaminar unas teorías con otras. Pienso que entre más se profundiza sobre los temas menos negativas son nuestras reflexiones. Pienso en la importancia de generar relaciones. Pienso en la importancia de desplazarse del lugar en el que estamos. Pienso en qué podría consistir una política fuera de la política y lo mismo en cualquier disciplina o corriente. Pienso en algo que leí que decía: "El lugar es una pregunta y es desde ahí que los caminos se vuelven paisajes". Pienso que profundizar en teorías abre nuestras posibilidades de imaginar. Pienso que ser moderno consiste en imaginarse todo tipo de futuros. Pienso que la información no es conocimiento. Pienso en la importancia del humor y la magia. Pienso en la importancia de acceder indirectamente al conocimiento. Pienso en la necesidad que tengo de apoyar, poner y dejar tocar. Pienso en hacer cosas que nos lleven a hacer otras cosas. Pienso en el desierto como potencia.

Pienso en una botella, un cielo y una peluca.

---

2. Todos estos pensamientos son residuos de las anotaciones que hice sobre las lecturas que hice o las charlas que tuve mientras escribía el texto.



Voy al escritorio donde está el lápiz y el papel con la película de Herzog como pendientes de ver y sumo una segunda: *Future my love*.

## ANABELLA PAREJA

Su trabajo se desarrolla entre las artes vivas, el movimiento y la coreografía.

Entre sus piezas más recientes están: *El fin de los principios* (2012), *Historias posibles del cuerpo* (2014), *9 maneras de morir de forma fantástica* (2015), *La masterpiece* (2016) y *El desierto* una investigación actualmente en proceso.

Forma parte del Colectivo AM cuyas investigaciones en movimiento se han presentado en diversos espacios y contextos. Con este colectivo realizó el libro de procesos *Recetario coreográfico. Un roadbook* aparecido en 2013.

Interesada en la educación, Anabella también imparte talleres en los que sobre todo se cuestiona y comparte metodologías y herramientas de trabajo.

Lleva el blog [anbellapareja.blogspot.mx](http://anbellapareja.blogspot.mx) en el que puede conocerse más de sus investigaciones a partir de la coreografía.

Esta publicación  
se formó con la fuente  
Próxima Nova 10.5/16pt  
Se terminó de producir  
en junio de 2017.